



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 197

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 9 martie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 418 din 22 septembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
176. — Hotărâre privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului pentru un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne cu noul administrator, reevaluarea acestuia, respectiv trecerea unei părți din acest imobil din domeniul public al statului în domeniul privat al statului pentru punerea în executare a unei decizii a instanței	5–6
177. — Hotărâre privind aprobarea unor modificări în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Alba, Timiș, Mehedinți, Argeș, Maramureș, Constanța, municipiul București, respectiv în orașul Bruxelles, Belgia, și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	6
ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
81. — Ordin pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcțiile de prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent-șef la Înalta Curte de Casație și Justiție	7–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 418

din 22 septembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Eugen Anton.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de Societatea Bitulpetroleum Serv — S.R.L. din comuna Brazi, județul Prahova, în Dosarul nr. 2.231/105/2018/a1 al Curții de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.697D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 828 din 11 decembrie 2018, chiar și prin raportare la decizia pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dezlegarea unei chestiuni de drept incidentă în materie. Dispozițiile art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă înlătură ipoteza unor neregularități derivate din nesemnarea hotărârii de către judecători aflați într-o asemenea imposibilitate și stabilesc în sarcina președintelui completului sau — și dacă acesta se află într-o asemenea situație — în sarcina președintelui instanței judecătorești obligația de a semna hotărârea, cu menționarea cauzei împiedicării semnării acelei hotărâri.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 18 septembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 2.231/105/2018/a1, **Curtea de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Societatea Bitulpetroleum Serv — S.R.L. din comuna Brazi, județul Prahova, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații în anulare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că interpretarea dată prevederilor art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă de către instanța supremă prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019 este contrară Deciziei Curții Constituționale nr. 33 din 23 ianuarie 2018, prin care s-a statuat, la paragrafele 177 și 178, că în situația în care nu judecătorul care a participat la dezbateri și la deliberări este acela care redactează/motivează hotărârea judecătorească garanțiile pe care Constituția și legea le consacră pentru protejarea dreptului la un proces echitabil, pentru asigurarea unei justiții imparțiale, înfăptuite în numele legii, rămân instrumente declarative, lipsite de efectivitate, inutile. Cu alte cuvinte, întreaga reglementare referitoare la independența justiției, la regulile de procedură penală sau civilă privind soluționarea cauzelor, la necesitatea săvârșirii unui act de justiție motivat este lipsită de efecte juridice dacă hotărârea judecătorească prin care „se spune dreptul” este întocmită de o persoană care nu îndeplinește calitatea de judecător al cauzei, deci care este străină procedurii jurisdicționale, actului deliberativ ce a condus la soluția adoptată și, implicit, actului de justiție în sine.

6. Motivarea hotărârii judecătorești este un act inerent funcției judecătorului cauzei, constituie expresia independenței sale și nu poate fi transferată către o terță persoană. Motivarea nu constituie doar premisa unei bune înțelegeri a hotărârii, ci și garanția acceptării sale de către justițiabil, care se va supune actului de justiție având încrederea că nu este un act arbitrar. Ea reprezintă un element esențial al hotărârii judecătorești, o puternică garanție a imparțialității judecătorului și a calității actului de justiție, precum și o premisă a exercitării corespunzătoare, de către instanța superioară, a atribuțiilor de control judiciar de legalitate și temeinicie. Or, în condițiile în care hotărârea judecătorească ar fi redactată/motivată de o altă persoană decât judecătorul cauzei, justițiabilul ar fi lipsit tocmai de aceste garanții.

7. Așadar, autoarea excepției consideră că interpretarea instanței supreme invalidează efectele de ordin constituțional ale unei decizii a Curții Constituționale, încalcându-se dispozițiile din Legea fundamentală cuprinse în art. 147 alin. (4) privind efectele deciziilor Curții Constituționale, raportate la art. 1 alin. (5) privind supremația Constituției și art. 126 alin. (3) privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție. De asemenea, această interpretare contravine și prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3), astfel cum acestea se interpretează potrivit art. 20 alin. (1) din Constituție și prin prisma art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și prevederilor art. 123 alin. (6) coroborate cu cele ale art. 1 alin. (4) raportat la art. 147 alin. (4) din Constituție.

8. În continuare arată că motivarea hotărârilor judecătorești constituie o condiție a procesului echitabil, întrucât numai prin pronunțarea unei hotărâri motivate poate fi realizată o corectă administrare a justiției.

9. Curtea de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal apreciază că interpretarea obligatorie

dată textelor legale de către Înalta Curte de Casație și Justiție nu contravine dispozițiilor constituționale invocate.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 755 din 17 septembrie 2019. Dispozițiile legale criticate au următorul cuprins: „(2) *Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când: 1. hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță necompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra acesteia;*”.

14. Prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit: „Situția în care hotărârea redactată de unul dintre membrii completului de recurs este semnată doar de către judecătorul redactor, în timp ce, pentru ceilalți membri, este semnată de către președintele completului sau de președintele instanței, în condițiile art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă, nu se încadrează în ipoteza prevăzută de dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă.”

15. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor și alin. (5) privind principiul legalității, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, ale art. 126 alin. (3) privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale art. 147 alin. (4) privind efectele deciziilor Curții Constituționale. De asemenea, din motivarea excepției rezultă că în susținerea acesteia sunt invocate și prevederile art. 20 alin. (1) din Constituție referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului și ale art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că autoarea acesteia critică art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Cu privire la acest aspect, Curtea a reținut, în jurisprudența sa, că toate considerentele de principiu referitoare la verificarea constituționalității textelor de lege aplicabile în interpretarea consacrată prin recursurile în interesul legii sunt valabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește verificarea constituționalității textelor în interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție prin hotărârile prealabile pronunțate pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (a se vedea Decizia nr. 397 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 532

din 15 iulie 2016, paragraful 25). Astfel, instanța constituțională a statuat, de principiu, că o decizie pronunțată într-un recurs în interesul legii (respectiv o hotărâre prealabilă pronunțată pentru dezlegarea unei chestiuni de drept) nu poate constitui *eo ipso* obiect al excepției de neconstituționalitate, deoarece instanța de contencios constituțional, în acord cu prevederile art. 146 din Legea fundamentală, nu are competența de a cenzura constituționalitatea hotărârilor judecătorești, indiferent că sunt pronunțate în dezlegarea unor pricini de drept comun ori în vederea interpretării și aplicării unitare a legii (Decizia nr. 409 din 4 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 848 din 27 noiembrie 2003). Însă interpretarea care se poate aduce normei juridice de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin deciziile în care soluționează recursuri în interesul legii, precum și prin hotărârile prealabile pronunțate pentru dezlegarea unor chestiuni de drept trebuie să țină cont de exigența de ordin constituțional cuprinsă în art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, potrivit căruia în România respectarea Constituției și a supremației sale este obligatorie.

17. În concluzie, din perspectiva raportării la prevederile Constituției, Curtea Constituțională este competentă să verifice constituționalitatea textelor legale aplicabile în interpretările consacrate prin recursurile în interesul legii și hotărârile prealabile, astfel că art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, urmează să constituie obiectul controlului de constituționalitate în prezenta cauză (a se vedea, *ad similibet*, Decizia nr. 854 din 23 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 21 septembrie 2011, și Decizia nr. 8 din 18 ianuarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 186 din 17 martie 2011).

18. Autoarea excepției de neconstituționalitate consideră că interpretarea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019 contravine considerentelor Deciziei Curții Constituționale nr. 33 din 23 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 146 din 15 februarie 2018, fiind astfel încălcate dispozițiile constituționale ale art. 147 alin. (4) referitoare la efectele deciziilor Curții Constituționale raportat la cele ale art. 1 alin. (5) privind supremația Constituției și ale art. 126 alin. (3) referitoare la competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.

19. În ceea ce privește această critică de neconstituționalitate, Curtea observă că prin Decizia nr. 33 din 23 ianuarie 2018 a examinat, în controlul *a priori*, obiecția de neconstituționalitate formulată cu privire la dispozițiile Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară. Cu acel prilej, Curtea a analizat și prevederile conținute în legea criticată referitoare la încadrarea unor persoane, foști judecători care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, pentru redactarea proiectelor de hotărâri judecătorești. În ceea ce privește această soluție legislativă, Curtea Constituțională a reținut, în esență, în considerentele de la paragrafele 177 și 178, invocate și de autoarea prezentei excepții de neconstituționalitate, că motivarea hotărârii este un act inerent funcției judecătorului cauzei, constituie expresia independenței sale și nu poate fi transferată către o terță persoană.

20. Spre deosebire de soluția legislativă constatată ca fiind neconstituțională prin Decizia nr. 33 din 23 ianuarie 2018, care consacră posibilitatea motivării hotărârii judecătorești de persoane străine procesului în cadrul căruia a fost pronunțată, dezlegarea chestiunii de drept a instanței supreme pornește de la premisa că hotărârea este redactată și motivată de unul dintre judecătorii care au soluționat procesul și este semnată, pentru cei aflați în imposibilitatea de a o semna, de persoanele

prevăzute în art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în condițiile reglementate de respectivul articol.

21. În consecință, având în vedere că soluția legislativă criticată în prezenta cauză nu se identifică cu cea analizată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 33 din 23 ianuarie 2018, nu poate fi reținută incidența în cauză a prevederilor constituționale ale art. 147 alin. (4).

22. Cu privire la efectele deciziilor sale, Curtea a statuat că toate considerentele din cuprinsul unei decizii sprijină dispozitivul acesteia, iar autoritatea de lucru judecat și caracterul obligatoriu al soluției se răsfrâng asupra tuturor considerentelor deciziei. Prin sintagma „considerente pe care dispozitivul deciziei Curții se sprijină” se înțelege ansamblul unitar de argumente, care, prezentate într-o succesiune logică, realizează raționamentul juridic pe care se întemeiază soluția pronunțată de Curte. Această structură este una unitară, coerentă, întregul ansamblu argumentativ constituind fundamentul concluziei finale, astfel încât nu poate fi acceptată teza potrivit căreia în conținutul unei decizii a Curții ar putea exista considerente independente de raționamentul juridic care converge la soluția pronunțată și implicit care nu ar împrumuta caracterul obligatoriu al dispozitivului actului jurisdicțional (a se vedea Decizia nr. 392 din 6 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 30 iunie 2017, paragraful 52). Prin urmare, întrucât toate considerentele din cuprinsul unei decizii sprijină dispozitivul acesteia, autoritatea de lucru judecat și caracterul obligatoriu al soluției se răsfrâng asupra tuturor considerentelor deciziei.

23. Astfel, soluția legislativă declarată neconstituțională prin Decizia Curții Constituționale nr. 33 din 23 ianuarie 2018 era cuprinsă într-o lege adoptată de Parlament, dar nepromulgată. Or, în cadrul controlului *a priori* de constituționalitate prevăzut de art. 146 lit. a) din Constituție, efectele *erga omnes* vizează subiectele de drept implicate în procedura de legiferare și de promulgare a legii. Întrucât soluția legislativă criticată în prezenta cauză, rezultată în urma dezlegării de drept date de instanța supremă, nu păstrează conținutul normativ al celei constatate ca fiind neconstituțională, nu pot fi reținute aplicabilitatea Deciziei Curții Constituționale nr. 33 din 23 ianuarie 2018 și nici nesocotirea principiului separației și echilibrului prin depășirea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a atribuțiilor sale constituționale în sensul arogării atribuțiilor autorității legiuitoare cu consecința nesocotirii efectelor general obligatorii ale deciziei instanței constituționale și a supremației Constituției.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Bitulpetroleum Serv — S.R.L. din comuna Brazi, județul Prahova, în Dosarul nr. 2.231/105/2018/a1 al Curții de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 503 alin. (2) pct. 1 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 26 din 3 iunie 2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 septembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului pentru un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne cu noul administrator, reevaluarea acestuia, respectiv trecerea unei părți din acest imobil din domeniul public al statului în domeniul privat al statului pentru punerea în executare a unei decizii a instanței

Având în vedere dispozițiile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 și art. 361 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 9 din Legea nr. 562/2004 privind autorizarea instituțiilor publice din sistemul de apărare, ordine publică și securitate națională de a vinde personalului propriu unele locuințe de serviciu pe care acestea le au în administrare, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a desființării Clubului Sportiv Dinamo Brașov și preluării patrimoniului de către Clubul Sportiv Dinamo București, succesorul în drepturi și obligații, pentru imobilul înregistrat la poziția M.F. nr. 102706, respectiv ca urmare a reevaluării, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia a unei părți din imobilul cu nr. M.F. 102706, pentru punerea în aplicare a Deciziei Curții de Apel

Brașov nr. 793/R/8.12.2021, rămasă definitivă, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 1 martie 2023.
Nr. 176.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului, pentru care se actualizează titularul dreptului de administrare, ca urmare a desființării Clubului Sportiv Dinamo Brașov și preluării patrimoniului de către Clubul Sportiv Dinamo București, și pentru care se actualizează valoarea de inventar, ca urmare a reevaluării

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul CUI	Valoarea de inventar actualizată (lei)
102706	8.19.01	44-06	Județul Brașov	Ministerul Afacerilor Interne — Clubul Sportiv Dinamo București CUI 4266340	2.680.812 lei

DATELE DE IDENTIFICARE

aferente părții de imobil aflate în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Clubul Sportiv Dinamo București, care trece din domeniul public al statului în domeniul privat al acestuia, pentru punerea în aplicare a Deciziei Curții de Apel Brașov nr. 793/R/8.12.2021

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Adresa imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul CUI	Documentul în baza căruia imobilul trece în domeniul privat al statului	Caracteristicile bunului care trece în domeniul privat al statului	Valoarea bunului care trece în domeniul privat al statului (lei)
102706 (parțial)	8.19.01	44-06	Județul Brașov	Ministerul Afacerilor Interne — Clubul Sportiv Dinamo București CUI 4266340	Decizia Curții de Apel Brașov nr. 793/R/8.12.2021	Construcție în suprafață de 64 mp C.F. nr. 176155	86.576

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea unor modificări în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, situate în județele Alba, Timiș, Mehedinți, Argeș, Maramureș, Constanța, municipiul București, respectiv în orașul Bruxelles, Belgia, și modificarea anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea valorilor de inventar ale unor imobile aflate în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1, ca urmare a reevaluării acestora conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea valorii de inventar a imobilului 1787 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, ca urmare a reevaluării acestuia conform prevederilor art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, și a constatării unei suprafețe de teren în minus după finalizarea lucrărilor tehnice de cadastru și înscrierea în cartea funciară.

Art. 3. — Se aprobă modificarea valorii de inventar a imobilului 888 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, ca urmare a expropriării unor imobile proprietate privată situate pe teritoriile administrative ale comunelor Mihail Kogălniceanu și Lumina,

județul Constanța, în conformitate cu prevederile Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și ale Hotărârii Guvernului nr. 23/2020 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Infrastructura Bazei 57 Aeriană din cazarma 888 Mihail Kogălniceanu”, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Se aprobă modificarea adresei poștale a imobilului 888 aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4, ca urmare a înscrierii acestuia în cartea funciară.

Art. 5. — Ministerul Apărării Naționale își va actualiza datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare intervenite în anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Anexele nr. 1—4*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,
Angel Tîlvăr

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 1 martie 2023.
Nr. 177.

*) Anexele nr. 1—4 nu se publică, fiind clasificate potrivit legii.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcțiile de prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent-șef la Înalta Curte de Casație și Justiție

Având în vedere dispozițiile art. 237, art. 253 alin. (1) și ale art. 264 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

în temeiul prevederilor art. 264 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor,

președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcțiile de

prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent-șef la Înalta Curte de Casație și Justiție, prevăzut în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,
Corina-Alina Corbu

București, 2 martie 2023.

Nr. 81.

ANEXA Nr. 1

REGULAMENT

privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentul regulament stabilește modul de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se face pe baza competenței profesionale, a aptitudinilor și a bunei reputații, cu respectarea principiilor transparenței și egalității.

Art. 2. — (1) La concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se pot înscrie persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, denumită în continuare *Legea nr. 303/2022*, și care au o vechime de cel puțin 5 ani în funcțiile de specialitate juridică prevăzute la art. 63 alin. (1) din aceeași lege.

(2) Condiția de vechime prevăzută de alin. (1) trebuie să fie îndeplinită la data expirării perioadei de depunere a cererilor de înscriere.

CAPITOLUL II

Organizarea concursului

SECȚIUNEA 1

Publicitatea concursului

Art. 3. — (1) Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție se organizează ori de câte ori este necesar de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) Data, locul, modul de desfășurare a concursului de ocupare a posturilor de magistrat-asistent gradul III, calendarul de desfășurare, cuantumul taxei de înscriere, posturile care se scot la concurs, precum și cererea de înscriere tipizată, cuprinzând și opțiunea candidatului pentru una dintre secțiile sau unul dintre compartimentele Înaltei Curți de Casație și Justiție, se stabilesc prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea Biroului concursuri și evaluare al Înaltei Curți.

(3) Lista posturilor scoase la concurs, tematica și bibliografia de concurs se stabilesc de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea colegiului de conducere al acesteia. Tematica și bibliografia de concurs se stabilesc în funcție de specializarea fiecărei secții sau compartiment.

(4) Anunțul de organizare a concursului se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru concurs și va cuprinde:

- numărul de posturi vacante pentru care se organizează concursul;
- locul, data și ora desfășurării probelor de concurs;
- informații cu privire la desfășurarea etapelor concursului;
- condițiile de participare;
- documentele solicitate candidaților pentru întocmirea dosarului de concurs;
- data până la care se pot depune dosarele de concurs;
- tematica și bibliografia concursului;
- taxa de înscriere și modalitatea de plată;
- numărul de telefon și adresa de poștă electronică la care se pot obține informații suplimentare.

Art. 4. — (1) Pentru înscrierea la concursul prevăzut la art. 2 alin. (1), candidații vor prezenta, anexat cererii de înscriere la concurs, următoarele documente:

- a) certificatul de naștere;
- b) actul de identitate;
- c) diploma de licență;
- d) chitanța de plată a taxei de înscriere;
- e) certificatul de cazier judiciar;
- f) certificatul de cazier fiscal;
- g) declarația pe propria răspundere privind existența unor eventuale întreruperi în activitate;
- h) curriculum vitae care să cuprindă datele de identificare, datele de stare civilă, datele cu privire la studiile absolvite și locurile de muncă anterioare;
- i) carnetul de muncă sau adeverințe privind vechimea în specialitate;
- j) certificat medical eliberat de un medic specializat în medicina muncii.

(2) Cererea și actele prevăzute la alin. (1) se depun personal sau prin mandatar cu procură specială ori prin intermediul serviciilor poștale/de curierat în termen de 20 de zile de la data publicării anunțului prevăzut la art. 3 alin. (2). Actele prevăzute la alin. (1) lit. a)—c) și i) se depun în copie certificată pentru conformitate cu originalul de către candidat, iar cele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. d)—h) și j) se depun în original.

(3) Cererea pentru înscrierea la concurs și actele prevăzute la alin. (1) se pot depune și în format online, prin intermediul platformei informatice puse la dispoziție de Înalta Curte de Casație și Justiție, în termenul prevăzut la alin. (2). Actele prevăzute la alin. (1) se trimit, în copie simplă, în format scanat sau, după caz, în format letric. Dispozițiile art. 23 alin. (3) se aplică în mod corespunzător. În anunțul privind organizarea concursului se face trimitere și la instrucțiunile privind folosirea platformei informatice.

(4) Cuantumul taxei de înscriere la concurs se stabilește în funcție de cheltuielile necesare pentru organizarea concursului. Taxa se plătește la casieria Înaltei Curți de Casație și Justiție sau în contul bancar indicat în anunțul de concurs.

(5) Taxa de înscriere la concurs se restituie candidaților care au fost respinși pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a)—d) din Legea nr. 303/2022 sau a condițiilor prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, precum și candidaților care se retrag din concurs anterior afișării listelor finale cu rezultatele verificării îndeplinirii acestor condiții. Taxa se restituie și în cazul altor situații obiective de împiedicare a participării la concurs intervenite înainte de susținerea primei probe a concursului.

(6) La înscriere candidații primesc, la cererea acestora, cererea tipizată, tematica și bibliografia.

(7) Fiecărui candidat îi este atribuit un cod alcătuit dintr-o literă și 4 cifre.

SECȚIUNEA a 2-a

Biroul concursuri și evaluare

Art. 5. — Biroul concursuri și evaluare al Înaltei Curți de Casație și Justiție are, în principal, următoarele atribuții:

1. verifică îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, centralizează dosarele candidaților, întocmește și afișează lista candidaților admiși la concurs, precum și lista finală a candidaților;

2. controlează și îndrumă acțiunile privind organizarea și desfășurarea concursului, identificarea și, după caz, închirierea spațiilor adecvate pentru susținerea probelor de concurs, procurarea necesarului de rechizite, asigurarea asistenței medicale pe parcursul desfășurării concursului și a pazei necesare pentru păstrarea ordinii publice la centrele de concurs și de evaluare;

3. asigură confecționarea ștampilelor-tip pentru concurs;

4. instruește, înaintea susținerii concursului, responsabilii de sală;

5. preia de la președinții comisiilor de elaborare a subiectelor, pe bază de delegație nominală, subiectele pentru probele scrise și baremele de evaluare și de notare, în plicuri distincte, închise și sigilate;

6. ia măsuri pentru securizarea subiectelor și lucrărilor scrise, păstrează în condiții de siguranță deplină subiectele și baremele de evaluare și notare;

7. repartizează candidații pe săli, pentru probele scrise, dispune publicarea listelor respective pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și afișarea pe ușile sălilor în care se desfășoară probele;

8. coordonează multiplicarea subiectelor pentru probele scrise, în funcție de numărul candidaților, sigilând apoi plicurile conținând numărul sau, după caz, necesarul de subiecte pentru fiecare sală;

9. efectuează tragerea la sorți și distribuie candidaților subiectele multiplicare pentru probele scrise;

10. ia măsuri pentru ca în spațiile în care se desfășoară probele scrise de concurs să nu pătrundă persoane străine neautorizate de comisie sau neprevăzute de prezentul regulament;

11. predă comisiei de corectare lucrările scrise la proba practică, precum și baremele de evaluare și notare, împreună cu ghidurile de corectare;

12. afișează baremele de evaluare și notare pentru ambele probe scrise, împreună cu subiectele, la centrele de concurs, la sfârșitul ultimei probe, și asigură publicarea acestora pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

13. organizează transportul lucrărilor scrise de la centrele de concurs la centrul de evaluare și răspunde de securitatea acestora;

14. calculează mediile generale și întocmește listele finale;

15. efectuează verificări privind îndeplinirea condiției bune reputații prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 303/2022, după afișarea rezultatelor definitive ale concursului;

16. analizează desfășurarea și rezultatele concursului și prezintă concluziile Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție;

17. informează de îndată Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la orice situație deosebită a cărei rezolvare nu este prevăzută în prezentul regulament, precum și cu privire la orice situație care impune anularea unor subiecte, cum ar fi: pierderea, deteriorarea sau desecretizarea unui subiect;

18. asigură afișarea și publicarea simultană pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție a rezultatelor concursului;

19. propune Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție eventualele modificări în modul de organizare și desfășurare a concursului;

20. exercită orice alte atribuții necesare bune desfășurări a concursului.

Art. 6. — (1) Conducătorul Biroului concursuri și evaluare ia toate măsurile necesare ducerii la îndeplinire a atribuțiilor prevăzute la art. 5.

(2) În acest scop, conducătorul Biroului concursuri și evaluare desemnează, pentru fiecare procedură de concurs, o comisie de organizare și stabilește fișe de atribuții pentru membrii comisiei, precum și instrucțiuni pentru responsabilii de sală și supraveghetori.

(3) Comisia de organizare prevăzută la alin. (2) este compusă din conducătorul Biroului concursuri și evaluare și doi membri desemnați din cadrul personalului biroului.

(4) Dispozițiile art. 7 alin. (6) și (8) se aplică în mod corespunzător.

SECȚIUNEA a 3-a

Comisiile de elaborare a subiectelor și de corectare a lucrărilor, precum și comisia de soluționare a contestațiilor

Art. 7. — (1) Comisia de elaborare a subiectelor și de corectare a lucrărilor și comisia de soluționare a contestațiilor se numesc prin hotărâre a Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu consultarea președinților de secție. Fiecare comisie este condusă de un președinte.

(2) Secretariatul comisiei de elaborare a subiectelor și de corectare a lucrărilor, precum și cel al comisiei de soluționare a contestațiilor vor fi asigurate de un magistrat-asistent desemnat odată cu numirea comisiilor.

(3) În cadrul comisiei de elaborare a subiectelor și de corectare a lucrărilor sunt constituite subcomisii pentru fiecare specializare corespunzătoare secțiilor/compartimentelor Înaltei Curți de Casație și Justiție unde se află posturile scoase la concurs. Subcomisiile sunt constituite pentru Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și, respectiv, pentru compartimentele pentru care sunt scoase locuri la concurs. Pentru secțiile I și a II-a civile se pot constitui subcomisii comune. Subcomisiile elaborează subiectele de concurs pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice pentru grupele de materii corespunzătoare secțiilor/compartimentelor pentru care s-a numit comisia respectivă, precum și subiectele corespunzătoare pentru proba scrisă practică.

(4) Comisiile de corectare și de soluționare a contestațiilor corespund ca număr și specializare comisiilor de elaborare a subiectelor.

(5) Comisiile prevăzute la alin. (1) și subcomisiile prevăzute la alin. (3) sunt alcătuite din 3 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar desemnarea în aceste comisii se face pe baza consimțământului scris, exprimat anterior.

(6) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini, până la gradul al patrulea inclusiv, în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor vor completa declarații în acest sens.

(7) Dacă incompatibilitatea prevăzută la alin. (6) se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, membrul în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei, în vederea înlocuirii sale.

(8) În comisiile și subcomisiile prevăzute la alin. (1) și (3) vor fi numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de colegiul de conducere, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei din care face parte persoana respectivă.

(9) O persoană poate face parte dintr-o singură comisie.

(10) Membrii comisiilor de elaborare a subiectelor, de corectare și de soluționare a contestațiilor vor semna contracte de participare în comisii cu privire la modalitățile de plată și la respectarea atribuțiilor ce le revin, potrivit dispozițiilor prezentului regulament.

(11) Declarațiile și contractele de participare în comisii vor fi centralizate de comisia de organizare și se păstrează alături de celelalte documente de concurs.

Art. 8. — (1) Comisiile de elaborare a subiectelor au, în principal, următoarele atribuții:

1. elaborarea subiectelor de concurs pentru ambele probe scrise, cu respectarea următoarelor reguli, în funcție de tipul probei:

a) să fie în concordanță cu tematica și bibliografia elaborate de Înalta Curte de Casație și Justiție;

b) să evidențieze operațiile gândirii — analiză, sinteză, generalizare — în trăsături ale procesului de gândire — flexibilitate, dimensiunea critică etc.;

c) să fie astfel formulate încât tratarea lor să angajeze cât mai multe posibilități de analiză, de sinteză și de generalizare din partea candidaților;

d) să asigure o cuprindere echilibrată a materiei studiate, să aibă un grad de complexitate corespunzător conținutului tematicii și bibliografiei, pentru a fi tratate în timpul stabilit;

e) să se evite repetarea subiectelor de la concursurile anterioare;

f) timpul necesar rezolvării subiectelor să nu depășească timpul alocat desfășurării probei de concurs;

g) să se evite subiectele ce conțin probleme controversate în doctrină și în practică;

h) să se pună accentul în notarea lucrărilor pe motivarea soluției alese de candidat; în barem pot să fie punctate modalități alternative de motivare a soluției alese de candidat;

2. elaborarea, pentru proba scrisă practică, a câte 3 variante de subiecte pentru fiecare specializare, din care se alege, prin tragere la sorți, numărul subiectului acestei probe. Acestea se vor preda comisiei de organizare cu cel puțin 12 ore înainte de desfășurarea concursului, pe specializări, în plicuri distincte și sigilate;

3. predarea către comisia de organizare cu cel puțin 12 ore înainte de desfășurarea concursului a subiectelor la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, în plicuri distincte și sigilate;

4. elaborarea baremelor de evaluare și notare pentru ambele probe scrise și predarea acestora comisiei de organizare odată cu subiectele la proba scrisă practică;

5. elaborarea ghidurilor de corectare pentru proba scrisă practică, după definitivarea baremului în urma soluționării contestațiilor la barem, și predarea acestora către Biroul concursuri și evaluare.

(2) Președintele comisiei de elaborare a subiectelor veghează la respectarea regulilor de elaborare a subiectelor și coordonează activitatea comisiei.

Art. 9. — Comisiile de corectare evaluează și corectează lucrările candidaților la proba scrisă, potrivit baremelor de evaluare și notare definitive și ghidurilor de corectare.

Art. 10. — Comisiile de soluționare a contestațiilor au următoarele atribuții:

a) soluționează contestațiile la barem, atât cu privire la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la proba scrisă practică;

b) reevaluează lucrările scrise la proba practică ale căror note inițiale au fost contestate, acordând note conform baremelor de evaluare și notare definitive și ghidurilor de corectare;

c) soluționează contestațiile formulate împotriva punctajului obținut la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice.

CAPITOLUL III

Desfășurarea concursului

SECȚIUNEA 1

Dispoziții generale privind desfășurarea concursului

Art. 11. — Concursul prevăzut la art. 2 alin. (1) constă în următoarele etape succesive:

a) verificarea dosarelor de concurs;

b) probele scrise pentru verificarea cunoștințelor juridice;

c) testarea psihologică;

d) verificarea condiției privind buna reputație;

e) vizita medicală.

SECȚIUNEA a 2-a**Verificarea dosarelor de concurs**

Art. 12. — (1) Verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. a), b) și d) din Legea nr. 303/2022, a condițiilor prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, precum și a condiției de a fi apt din punct de vedere medical și a celei privind lipsa antecedentelor penale se realizează de Biroul concursuri și evaluare. Condiția de a fi apt din punct de vedere medical se dovedește prin certificat medical eliberat de un medic specializat în medicina muncii, la cererea fiecărui candidat.

(2) Ulterior termenului prevăzut la art. 4 alin. (2) nu se mai pot depune acte în completarea cererii de înscriere, cu excepția situației în care comisia de organizare va solicita lămuriri cu privire la un act deja depus.

(3) Rezultatele verificărilor prevăzute la alin. (1) se afișează cu mențiunea „admis” sau „respins”, însoțită de motivul respingerii dosarului, și se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cel mai târziu cu 25 de zile înainte de data desfășurării concursului.

(4) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestațiile se depun fie la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, fie prin fax sau e-mail.

(5) Contestațiile vor fi soluționate în termen de 5 zile de la expirarea termenului de depunere. Soluția adoptată se comunică în cadrul aceluiași termen.

(6) După pronunțarea hotărârii colegiului de conducere se întocmește lista finală a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, listă care se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

SECȚIUNEA a 3-a**Probele scrise pentru verificarea cunoștințelor juridice**

Art. 13. — (1) Candidații declarați admiși la etapa verificării dosarelor de concurs susțin două probe scrise, respectiv un test-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice și o probă scrisă practică.

(2) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice se susține, în funcție de specializare, la următoarele grupe de materii:

a) drept civil (materia specifică secției) și drept procesual civil, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția I civilă și Secția a II-a civilă;

b) drept penal și drept procesual penal, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția penală;

c) drept administrativ, drept financiar și fiscal și drept procesual civil, pentru posturile vacante de magistrat-asistent la Secția de contencios administrativ și fiscal;

d) jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, indiferent de specializare.

(3) Testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice cuprinde 50 de întrebări din materiile de concurs prevăzute la alin. (2), astfel:

a) pentru candidații la secțiile civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție:

— 20 de întrebări din dreptul civil (materia specifică secției), în funcție de opțiunea candidatului;

— 20 de întrebări din dreptul procesual civil;

— 5 întrebări din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului;

— 5 întrebări din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene;

b) pentru candidații la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție:

— 20 de întrebări din dreptul penal;

— 20 de întrebări din dreptul procesual penal;

— 5 întrebări din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului;

— 5 întrebări din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene;

c) pentru candidații la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție:

— 15 întrebări din dreptul administrativ;

— 10 întrebări din dreptul financiar și fiscal;

— 15 întrebări din dreptul procesual civil;

— 5 întrebări din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului;

— 5 întrebări din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.

(4) La testul-grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice, fiecare răspuns corect primește 0,2 puncte în sistemul de notare de la 0 la 10.

(5) Proba scrisă practică constă în motivarea unei hotărâri judecătorești.

(6) La elaborarea subiectelor pentru ambele probe scrise se vor avea în vedere și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție și cea a Curții Constituționale.

(7) Pentru posturile vacante de magistrat-asistent la alte compartimente de specialitate ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice se susține la două materii, stabilite de către Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și indicate în anunțul de concurs, precum și la grupa de materii prevăzută la alin. (2) lit. d).

(8) Cele două materii de concurs se stabilesc, ținându-se seama de specificul activității compartimentului și atribuțiile specifice postului scos la concurs, dintre cele indicate la alin. (2), precum și dintre următoarele domenii: drept constituțional, drept internațional public, comunicare sau abilități lingvistice.

(9) Proba scrisă practică constă în redactarea unei lucrări în raport cu specificul activității compartimentului și atribuțiile specifice postului scos la concurs.

(10) Subiectele pentru proba scrisă practică se elaborează de către comisia de elaborare a subiectelor corespunzătoare grupelor de materii pentru care se susține proba scrisă teoretică, indicate în anunțul de concurs.

Art. 14. — (1) Accesul candidaților în sălile de concurs este permis pe baza unui act de identitate, cel mai târziu cu 30 de minute înainte de începerea probelor. În mod excepțional, pot fi admiși candidații în sală și cu mai puțin de 30 de minute înainte de începerea probelor, însă nu și după deschiderea plicului cu subiecte.

(2) Se interzice candidaților să dețină asupra lor, pe timpul desfășurării probelor scrise, orice surse de informare care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor, precum și orice mijloc electronic de comunicare. Candidații pot folosi în timpul concursului acele materiale a căror posibilitate de utilizare este menționată explicit în tematica și bibliografia de concurs. Supraveghetorii verifică respectarea acestei prevederi înainte de aducerea subiectelor în săli. Nerespectarea acestor dispoziții constituie fraudă și duce la eliminarea din concurs a

candidatului, indiferent dacă materialele sau mijloacele de comunicare interzise au fost folosite sau nu.

(3) În vederea elaborării lucrărilor scrise candidații folosesc numai cerneală sau pix cu pastă de culoare neagră.

(4) Candidații se așază în ordine alfabetică, conform listelor afișate. Fiecare candidat primește o teză de concurs tipizată, cu ștampila de concurs a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe care își scrie cu majuscule numele și prenumele și completează citeț celelalte date. Colțul tezei de concurs va fi lipit și ștampilat cu ștampila de concurs la momentul predării lucrării, numai după ce persoanele care supraveghează în sală au verificat identitatea candidaților și completarea corectă a tuturor datelor prevăzute și după ce responsabilii de sală au semnat în interiorul porțiunii care urmează a fi sigilată.

(5) După verificarea integrității plicurilor cu subiecte, supraveghetorii le vor distribui candidaților, comunicând ora începerii și ora încheierii probelor de concurs.

(6) Din momentul deschiderii plicului în care se află subiectele niciun candidat nu mai poate intra în sală și niciun candidat nu poate părăsi sala decât dacă predă lucrarea scrisă și semnează pentru predarea acesteia. Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii plicului pierd dreptul de a mai susține proba respectivă.

(7) În cazuri excepționale, dacă un candidat solicită părăsirea temporară a sălii, el trebuie să fie însoțit de unul dintre supraveghetori, până la înapoierea în sala de concurs.

(8) Niciun membru al comisiei de organizare prezent la centrul de concurs nu poate comunica în exterior conținutul subiectelor de concurs până la încheierea probelor scrise.

(9) În cazul probei scrise practice, subiectele vor fi stabilite prin tragere la sorți de către un reprezentant al candidaților. Subiectele extrase vor fi multiplicat în număr egal cu cel al candidaților, introduse în plicuri sigilate și predate responsabililor din sălile de concurs. Președintele comisiei de organizare și persoana care a efectuat tragerea la sorți semnează pe versoul plicului ce conține varianta extrasă.

Art. 15. — (1) Timpul destinat elaborării lucrărilor scrise este cel stabilit de comisiile de elaborare a subiectelor și este comunicat candidaților odată cu subiectele. Acesta nu poate depăși 3 ore pentru fiecare dintre cele două probe de concurs, socotite din momentul în care s-a încheiat distribuția subiectelor pentru fiecare candidat.

(2) Pe parcursul desfășurării probelor scrise, personalul din comisia de organizare și supraveghetorii de săli nu le pot da candidaților indicații referitoare la rezolvarea subiectelor și nu pot aduce modificări acestora și nici baremului de evaluare și notare. Orice nelămurire legată de subiecte se discută direct cu comisiile de elaborare a subiectelor, iar dacă intervin clarificări, acestea se comunică în toate sălile de concurs.

(3) În cazul în care unii candidați, din diferite motive, doresc să își transcrie lucrarea, fără să depășească timpul stabilit potrivit alin. (1), aceștia primesc alte teze tipizate. Acest lucru este consemnat de către supraveghetori în procesul-verbal de predare-primire a lucrărilor scrise, care se încheie pentru fiecare sală. Tezele folosite inițial se anulează pe loc de către 2 supraveghetori, menționând-se pe ele „anulat”, se semnează de aceștia și se păstrează în condițiile stabilite pentru lucrările scrise. În cazul lucrărilor scrise la proba practică, candidații care doresc să corecteze o greșală taie fiecare rând din pasajul greșit cu o linie orizontală.

(4) Fiecare candidat primește atâtea teze de concurs tipizate și ciorne câte îi sunt necesare.

(5) La expirarea timpului acordat, candidații predau lucrările sub semnătură în faza în care se află, fiind interzisă depășirea timpului stabilit de comisiile de elaborare a subiectelor. Ultimii 3 candidați rămân în sală până la predarea ultimei lucrări.

(6) Toți candidații semnează, la momentul predării lucrărilor, în catalogul de sală.

(7) Președintele comisiei de organizare preia lucrările sub semnătură de la responsabilii de sală.

(8) Frauda dovedită atrage eliminarea din concurs. Se consideră fraudă și înscrierea numelui candidatului pe teza de concurs în afara rubricii care se sigilează și orice alte semne distinctive care ar permite identificarea lucrării. În aceste cazuri, responsabilul de sală consemnează într-un proces-verbal faptele și măsurile luate, iar lucrarea se anulează cu mențiunea „Fraudă”. Procesul-verbal se comunică comisiei de organizare și candidatului respectiv.

(9) Sancțiunea prevăzută la alin. (8) se aplică și pentru depășirea timpului de concurs stabilit potrivit alin. (1).

(10) Cele două probe scrise se susțin în aceeași zi, cu o pauză între acestea ce nu poate depăși o oră.

Art. 16. — (1) Baremele stabilite de comisiile de elaborare a subiectelor se afișează la centrele de concurs, la sfârșitul ultimei probe, și se publică împreună cu subiectele pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(2) Candidații pot formula contestații la barem în termen de 3 zile de la publicare, care se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare. Soluțiile se motivează în termen de 3 zile de la expirarea termenului pentru soluționarea contestațiilor.

(3) Baremele definitive se publică în condițiile alin. (1).

Art. 17. — (1) La testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, evaluarea și notarea lucrărilor se realizează prin procesare electronică, pe baza baremelor definitive.

(2) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.

(3) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebările din testul-grilă este altul decât cel indicat în barem, se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.

(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, punctajul corespunzător întrebării respective din testul-grilă se acordă pentru oricare dintre variantele de răspuns stabilite ca fiind corecte prin baremul definitiv.

Art. 18. — (1) La proba practică, corectarea lucrărilor scrise se face de către 2 membri ai comisiei de corectare corespunzătoare, conform baremului definitiv de evaluare și notare și ghidurilor de corectare. Lucrările scrise se notează cu note de la 0 la 10, cu două zecimale. Corectarea și notarea se înregistrează în borderouri de notare separate, de către fiecare corector, semnate de aceștia pe fiecare pagină. Nota la această probă o reprezintă media aritmetică a celor două note acordate.

(2) Dacă între notele acordate de cei doi corectori conform alin. (1) diferența este mai mare de un punct, nota finală va fi stabilită de o comisie formată din cei doi corectori și președintele comisiei de corectare. Dacă unul dintre corectori este chiar președintele comisiei de corectare, din comisia ce va stabili nota

finală va face parte, alături de cei doi membri ai comisiei care au corectat lucrarea, un alt membru al comisiei respective.

(3) Nota acordată conform alin. (2), calculată ca medie aritmetică a celor trei note stabilite de persoanele menționate la alin. (2), se consemnează într-un borderou de notare distinct, sub semnătura celor 3 membri, și se trece pe lucrare, în rubrica specială a tezei de concurs, cu cerneală neagră, sub semnătură, de către comisia de organizare a concursului. Nota 1 se acordă atunci când punctajul obținut de candidat, ca medie inițială sau în urma reevaluării, este mai mic sau egal cu această notă.

(4) Pe timpul corectării, colțul sigilat al lucrării nu se deschide. Notele acordate se înscriu în borderou, sub semnătura celor care le-au acordat, și pe lucrare, sub semnătură, de către comisia de organizare, după care se introduc în baza de date a comisiei de organizare. După efectuarea acestor operațiuni se desfășurează colțul sigilat al lucrării și se corelează numărul lucrării cu numele și prenumele candidatului.

Art. 19. — (1) Rezultatele concursului se afișează pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(2) Candidații nemulțumiți de rezultatele concursului pot formula contestații în termen de 3 zile de la publicare, atât cu privire la punctajul obținut la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, cât și cu privire la nota obținută la proba scrisă practică. Contestațiile se depun fie la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, fie prin fax sau e-mail.

(3) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările se vor resigila și renumerota, iar în ceea ce privește proba scrisă practică, lucrările vor fi înscrise într-un borderou separat.

(4) La proba scrisă practică, fiecare lucrare a cărei notă inițială a fost contestată se recorectează de către 2 membri ai comisiei de soluționare a contestațiilor corespunzătoare, nota acordată la contestații fiind media aritmetică a notelor acordate de aceștia. În cazul în care se constată o diferență mai mare de un punct între notele celor 2 corectori și cel puțin una dintre note este minimum 5 sau dacă diferența dintre nota stabilită de comisia de corectare și de comisia de soluționare a contestațiilor este mai mare de 1,5 puncte, în favoarea candidatului, nota finală, calculată ca medie aritmetică, va fi stabilită de o comisie formată din cei 2 corectori din comisia de soluționare a contestațiilor și președintele comisiei de soluționare a contestațiilor. Dacă unul dintre corectori este chiar președintele comisiei de soluționare a contestațiilor, din comisia ce va stabili nota finală va face parte, alături de cei doi membri ai comisiei care au recorectat lucrarea, un alt membru al comisiei respective.

(5) Contestațiile formulate cu privire la ambele probe scrise se soluționează în termen de 10 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2).

(6) Notele acordate în urma soluționării contestațiilor sunt definitive și nu pot fi mai mici decât notele contestate.

Art. 20. — (1) Nota finală obținută de candidat la concurs o reprezintă media aritmetică a notelor obținute la cele două probe scrise.

(2) Pentru ocuparea unui post vacant de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota 7 (șapte) la fiecare dintre cele două probe scrise.

(3) Ocuparea posturilor se face în ordinea mediilor obținute, în funcție de opțiunea candidatului, în limita numărului de posturi scoase la concurs. Numirea se face numai la secția sau compartimentul pentru care candidatul a susținut concursul.

Art. 21. — (1) Lista cuprinzând rezultatele concursului, după soluționarea contestațiilor, se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(2) În situația în care există posturi vacante de magistrat-asistent la secțiile sau, după caz, la compartimentele pentru

care s-au scos la concurs posturi, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție poate suplimenta numărul de posturi scoase la concurs, astfel încât să poată fi repartizați pe secții sau, după caz, la compartimentele respective toți candidații care au obținut note egale cu cea a ultimului candidat declarat admis după cele două probe scrise ale concursului.

(3) Dacă nu există posturi vacante în condițiile alin. (2), la medii egale, departajarea candidaților se face, în ordine, în funcție de nota obținută la testul-grilă de verificare a cunoștințelor teoretice, de vechimea mai mare în specialitate juridică, de deținerea titlului științific de doctor, de activitatea publicistică de specialitate.

SECȚIUNEA a 4-a

Testarea psihologică, verificarea condiției bunei reputații și vizita medicală

Art. 22. — (1) Candidații admiși la probele scrise vor fi verificați sub aspectul îndeplinirii condiției bunei reputații prevăzute la art. 5 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 303/2022 și vor fi programați pentru a se prezenta la vizita medicală și la testarea psihologică.

(2) Testarea psihologică constă în susținerea unui test scris și a unui interviu în fața unui psiholog desemnat de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea comisiei de organizare, din rândul specialiștilor din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, curților de apel ori din Registrul unic al psihologilor cu drept de liberă practică din România atestați în condițiile legii. Rezultatele testării psihologice sunt concretizate într-un raport care cuprinde profilul psihologic al fiecărui candidat, precum și calificativul „admis” sau „respins”.

(3) În funcție de numărul candidaților, aceștia vor putea fi repartizați pe grupe după criteriul alfabetic, urmând ca fiecare grupă să susțină testarea psihologică în fața unui psiholog.

(4) În vederea publicării rezultatelor testării psihologice, fiecărui candidat îi va fi atribuit un cod alcătuit dintr-o literă și 4 cifre. Calificativul acordat se aduce la cunoștință prin publicarea pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(5) Metodologia privind organizarea și desfășurarea testării psihologice stabilită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii se aplică în mod corespunzător.

(6) Candidații nemulțumiți de calificativul acordat pot formula, în termen de 48 de ore de la publicarea rezultatelor, contestații care se transmit prin fax sau e-mail Înaltei Curți de Casație și Justiție sau se depun la sediul acestei instituții.

(7) Contestațiile se soluționează de comisia de reexaminare psihologică formată din 3 psihologi, alții decât cei care au examinat candidații inițial. Reexaminarea psihologică se realizează prin reevaluarea testului scris, aplicarea unui nou test scris și susținerea unui nou interviu.

(8) Calificativul acordat de comisia de reexaminare psihologică este definitiv și se publică în condițiile alin. (4).

Art. 23. — (1) Verificările privind îndeplinirea condiției bunei reputații se vor face cu respectarea legislației în vigoare referitoare la protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.

(2) În vederea verificării îndeplinirii condiției bunei reputații, candidații au obligația de a depune la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 10 zile de la data publicării rezultatelor concursului, următoarele documente:

— adeverințele eliberate de angajatorii de la locurile de muncă avute în ultimii 3 ani anteriori datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, care să cuprindă inclusiv

mențiuni privind existența ori inexistența unor eventuale sancțiuni disciplinare, aplicate în această perioadă, pentru care nu a intervenit radierea;

— scrisoare de recomandare de la ultimul loc de muncă, care să conțină o descriere a activității efectiv desfășurate și a calificărilor angajatului, precum și evaluarea calităților, competențelor, aptitudinilor și atitudinii persoanei recomandate;

— adeverințe eliberate de primării și/sau, după caz, de administrațiile financiare de la domiciliile avute în ultimii 3 ani anteriori datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, din care să rezulte, dacă este cazul, natura și tipul contravențiilor comise și sancțiunile contravenționale aplicate în această perioadă;

— orice alte înscrisuri pe care le consideră relevante pentru verificarea îndeplinirii condiției bune reputații.

(3) Candidații care au depus cererea și actele de înscriere prin platforma electronică, odată cu documentele prevăzute la alin. (2), au obligația de a depune, în format letric, și actele prevăzute la art. 4 alin. (1). Documentele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. a)—c) și i) se depun în copii certificate pentru conformitate de candidați, iar cele prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. d)—h) și j) se depun în original.

(4) În vederea verificării îndeplinirii condiției bune reputații, comisia de organizare solicită Inspectoratului General al Poliției Române comunicarea datelor rezultate din evidența operativă a organelor judiciare cu privire la candidați, Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii ori Biroului concursuri și evaluare din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, după caz, date privind o eventuală eliminare a candidatului, în ultimii 5 ani anteriori susținerii concursului, din concursurile de același fel sau din concursurile de admitere organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, și poate solicita, în măsura în care consideră necesar, relații și de la alte instituții.

(5) Comisia de organizare verifică documentele prevăzute la alin. (2) și (3) și, atunci când este cazul, sesizările primite cu privire la candidați. În cazul persoanelor care au mai îndeplinit anterior funcția de magistrat-asistent, vor constitui obiect al verificării privind buna reputație și datele cuprinse în dosarul profesional al acestora.

(6) Rezultatele verificării se consemnează în cuprinsul raportului referitor la îndeplinirea condițiilor de numire în funcția de magistrat-asistent, care se înaintează Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(7) Pentru stabilirea condiției bune reputații sunt analizate:

a) faptele pentru care candidaților li s-au aplicat sancțiuni contravenționale în ultimii 3 ani anteriori datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului;

b) faptele pentru care candidaților li s-au aplicat sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani anteriori datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului, pentru care nu a intervenit radierea.

(8) Nu se bucură de o bună reputație persoana care a fost sancționată contravențional sau disciplinar în ultimii 3 ani anteriori datei susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului pentru fapte în raport cu care numirea acesteia în funcția de magistrat-asistent nu ar fi conformă cu onoarea și probitatea specifice acestei funcții sau ar aduce atingere prestigiului justiției, la stabilirea bune reputații avându-se în vedere următoarele criterii:

a) gravitatea faptei, astfel cum rezultă din natura acesteia și din împrejurările în care a fost săvârșită, din forma și gradul de vinovăție, precum și din sancțiunea aplicată;

b) conduita persoanei înainte și după săvârșirea faptei, care relevă perseverența în săvârșirea unor fapte de natura celor prevăzute la alin. (6), sancționate ca atare.

(9) Candidații inapți pentru exercitarea funcției din punct de vedere medical ori psihologic, precum și cei care nu se bucură de o bună reputație sunt declarați respinși.

(10) În situația prevăzută la alin. (8), procedura prevăzută în prezenta secțiune se reia pentru candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 22 din prezentul regulament.

SECȚIUNEA a 5-a

Validarea rezultatelor finale ale concursului și numirea în funcție

Art. 24. — (1) Tabelul cu rezultatele finale ale concursului se validează de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(2) După validarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție numește în funcția de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție candidații reușiți la concurs.

Art. 25. — (1) Lucrările de concurs ale candidaților declarați admiși se anexează, în original, la mapele profesionale întocmite acestora, după numirea în funcție, în condițiile legii.

(2) Restul lucrărilor scrise, precum și toate celelalte documente privind desfășurarea concursului se arhivează și se păstrează în arhiva Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin grija Biroului concursuri și evaluare. Lucrările scrise anulate pentru fraudă se arhivează și se păstrează separat.

Art. 26. — (1) Înainte de a începe să își exercite funcția, magistrații-asistenți depun următorul jurământ: „Jur să respect Constituția și legile țării, să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei, să-mi îndeplinesc atribuțiile cu onoare, conștiință și fără părtinire. Așa să-mi ajute Dumnezeu!” Referirea la divinitate din formula jurământului se schimbă potrivit credinței religioase a judecătorilor și procurorilor și este facultativă.

(2) Refuzul depunerii jurământului atrage, de drept, nulitatea numirii în funcție.

(3) Jurământul se depune în fața președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, după citirea actului de numire, cu participarea prim-magistratului-asistent.

(4) Depunerea jurământului se consemnează într-un proces-verbal care se semnează de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și de prim-magistratul-asistent al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

SECȚIUNEA a 6-a

Numirea în funcția de magistrat-asistent fără concurs

Art. 27. — Numirea în funcția de magistrat-asistent, în cazul prevăzut de art. 236 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, se face fără susținerea concursului prevăzut de art. 2 alin. (1) din prezentul regulament, prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Art. 28. — Termenele prevăzute de prezentul regulament se calculează potrivit dispozițiilor art. 181 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 29. — Până la operaționalizarea Biroului de concursuri și evaluare, atribuțiile acestuia, prevăzute în prezentul regulament, sunt duse la îndeplinire de către actualul compartiment de specialitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

REGULAMENT**privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcțiile de prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent-șef la Înalta Curte de Casație și Justiție****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1 — (1) Prim-magistratul-asistent și magistrații-asistenți-șefi sunt numiți de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe bază de concurs.

(2) Concursul prevăzut la alin. (1) se organizează, ori de câte ori este necesar, de Înalta Curte de Casație și Justiție.

(3) Concursul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care se candidează.

(4) Numirea în funcțiile de prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent-șef se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii în condițiile prezentului articol.

(5) Evidența privind postul vacant de prim-magistrat-asistent și posturile vacante de magistrat-asistent-șef este publică și disponibilă permanent pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art. 2. — (1) Pot participa la concursul pentru ocuparea funcției de prim-magistrat-asistent magistrații-asistenți-șefi care îndeplinesc următoarele condiții:

— au o vechime de cel puțin 2 ani în funcția de magistrat-asistent-șef;

— au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare;

— nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;

— nu au făcut parte din serviciile de informații sau nu au colaborat cu acestea ori nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

(2) Pot participa la concursul pentru ocuparea funcției de magistrat-asistent-șef grad III magistrații-asistenți care îndeplinesc următoarele condiții:

— au o vechime de cel puțin 3 ani în funcția de magistrat-asistent;

— au obținut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare;

— nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;

— nu au făcut parte din serviciile de informații sau nu au colaborat cu acestea ori nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

(3) Condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (2) trebuie să fie îndeplinite la data expirării perioadei de depunere a candidaturii.

(4) Magistrații-asistenți care candidează pentru funcțiile prevăzute la alin. (1) și (2) sunt obligați să dea o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

(5) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, dacă magistratul-asistent a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.

CAPITOLUL II**Organizarea și desfășurarea concursului**

Art. 3. — (1) Data, locul desfășurării concursului și calendarul acestuia se aprobă de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea compartimentului de specialitate, și se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție cu cel puțin 45 de zile înainte de data desfășurării concursului.

(2) Magistrații-asistenți își depun candidaturile, însoțite de documentele considerate relevante, în termen de 10 zile de la publicarea datei concursului.

Art. 4. — (1) Comisia de examinare și comisia de contestații sunt numite prin hotărâre a Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu consultarea președinților de secție, și sunt formate din câte trei judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție.

(2) În comisiile prevăzute la alin. (1) sunt numiți și membri supleanți, care îi vor înlocui de drept, în ordinea stabilită de Colegiul de conducere al Înaltei Curți prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile. Înlocuirea se efectuează de președintele comisiei respective.

(3) Comisia de examinare și comisia de contestații sunt prezidate de unul dintre judecătorii acelei comisii.

(4) Din comisia de examinare nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 5. — (1) Biroul concursuri și evaluare al Înaltei Curți de Casație și Justiție verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru înscrierea la concurs, întocmind un raport în acest sens.

(2) În vederea îndeplinirii atribuției prevăzute la alin. (1), precum și pentru buna desfășurare a concursului, conducătorul Biroului concursuri și evaluare desemnează o comisie de organizare compusă din conducătorul biroului și 2 membri desemnați din cadrul personalului biroului.

(3) În comisia de organizare vor fi desemnați și membri supleanți care îi vor înlocui de drept pe membrii comisiei care nu își pot exercita atribuțiile.

(4) Cu 25 de zile înainte de data desfășurării concursului, pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție se vor publica listele cu candidații ale căror dosare au fost admise.

(5) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la publicare, la Colegiul de conducere al Înaltei Curți, care se soluționează de acesta în termen de 3 zile de la expirarea perioadei de depunere. Rezultatul soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art. 6. — Fiecărui candidat îi este atribuit un cod alcătuit dintr-o literă și 4 cifre.

Art. 7. — (1) Examinarea candidaților constă într-un interviu ce nu poate depăși 90 de minute și constă în prezentarea de către aceștia a unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de prim-magistrat-asistent sau de magistrat-asistent-șef pentru care candidează.

(2) Proiectul prevăzut la alin. (1) se depune cu cel puțin 7 zile înainte de data desfășurării concursului.

Art. 8. — (1) Cu cel puțin 24 de ore înainte de desfășurarea interviului, comisia de organizare întocmește lista candidaților în ordinea codurilor atribuite potrivit art. 6, cu precizarea orei la care trebuie să se prezinte, și dispune publicarea acesteia pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(2) Accesul candidaților în sala de concurs este permis pe baza unui act de identitate, în ordinea afișată.

(3) Candidații susțin proiectul oral, în fața comisiei de examinare, care va acorda candidatului o notă pe baza criteriilor de evaluare a interviului care se elaborează de comisia de examinare și se publică odată cu anunțul de concurs.

(4) Se interzice candidaților accesul în sala de concurs cu orice surse de informare care ar putea fi utilizate la interviu, precum și cu orice mijloace de comunicare sau de transmitere de date, inclusiv telefoane mobile. Încălcarea acestor dispoziții constituie fraudă și atrage eliminarea din concurs.

(5) În cadrul interviului, comisia de examinare va avea în vedere, pentru aprecierea proiectului, în principal, următoarele criterii:

a) capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativa și capacitatea de adaptare rapidă;

b) îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, cunoașterea și capacitatea de a pune în practică politicile publice din domeniul justiției, strategiile naționale și sectoriale în domeniul justiției și respectarea principiului repartizării aleatorii;

c) comportamentul și comunicarea cu judecătorii, procurorii, personalul auxiliar, justițiabilii, persoanele implicate în actul de justiție, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instanței și transparența actului de conducere;

d) folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite — rezultate obținute, gestionarea informațiilor, organizarea pregătirii și perfecționării profesionale și repartizarea sarcinilor în cadrul instanței.

(6) Fiecare dintre membrii comisiei de examinare poate adresa întrebări candidaților.

(7) Pentru fiecare categorie de criterii dintre cele prevăzute la alin. (5) se acordă maximum 2,5 puncte din totalul punctajului maxim pentru această probă, care este de 10 puncte. Nota finală la susținerea proiectului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei.

(8) Desfășurarea probei constând în susținerea proiectului se înregistrează prin mijloace tehnice audio-video.

(9) În cazul în care nota calculată potrivit alin. (7) este mai mică de 5, la cererea candidatului, membrii comisiei de examinare vor motiva notele acordate în cuprinsul unui proces-verbal.

(10) Pentru a fi declarat admis, magistratul-asistent trebuie să obțină cel puțin nota 7 (șapte).

(11) Rezultatele susținerii proiectului se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, după susținerea probei de către toți candidații.

(12) Candidații pot contesta nota acordată la proba constând în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere. Contestația se transmite prin fax sau e-mail la Înalta Curte de Casație și Justiție, în termen de 3 zile de la data publicării rezultatelor prevăzute la alin. (11). Contestațiile se soluționează de comisia de contestații în termenul stabilit prin calendarul de concurs. Soluționarea contestației se realizează prin reevaluarea probei, pe baza înregistrării audio-video.

(13) Rezultatele finale ale probei se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art. 9. — (1) Pe baza notei finale se întocmește tabelul de clasificare a candidaților, care se publică pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(2) Funcția de prim-magistrat-asistent sau de magistrat-asistent-șef va fi ocupată de candidatul admis care a obținut cea mai mare notă finală.

(3) În caz de note finale egale, departajarea candidaților se face, în ordine, în funcție de vechimea cea mai mare în funcția de magistrat-asistent, respectiv de vechimea în funcțiile de specialitate prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Art. 10. — Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție validează rezultatul concursului pentru numirea în funcțiile de prim-magistrat-asistent și de magistrat-asistent-șef.

Art. 11. — Lucrările de concurs ale candidaților declarați admiși se anexează, în original, la mapele profesionale întocmite acestora, după numirea în funcție, în condițiile legii.

Art. 12. — (1) Funcția de prim-magistrat-asistent sau magistrat-asistent-șef poate fi ocupată prin delegare, în interesul serviciului.

(2) Magistrații-asistenți pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de cel mult 6 luni. Delegarea magistraților-asistenți poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, în aceleași condiții.

(3) Pe perioada delegării, magistrații-asistenți beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați.

Art. 13. — Termenele prevăzute de prezentul regulament se calculează potrivit dispozițiilor art. 181 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 14. — Până la operaționalizarea Biroului de concursuri și evaluare, atribuțiile acestuia, prevăzute în prezentul regulament, sunt duse la îndeplinire de către actualul compartiment de specialitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

